

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS d.d.

DODATEK št. 1

k dokumentaciji v zvezi z oddajo javnega naročila

za

**Izdelavo PZI za rekonstrukcijo ceste in objektov na AC A1/0036 in 0636 Fram – Slovenska Bistrica
od km 0+500 do km 9+500 in 0461 priključek Slovenska Bistrica – sever od km 0+000 do km 1+155**

julij 2020

V skladu s členom 9. Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe podajamo naslednja pojasnila dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila:

Odgovori na vprašanja ponudnikov:

- Vprašanje 1: 1) V projektni nalogi je za določitev kakovosti vgrajenih materialov v voziščno konstrukcijo predvidna izvedba:
- 12 sondažnih jaškov,
 - 12 sondažnih razkopov,
 - 31 vrtin;
- medtem ko popis vsebuje:
- 15 sondažnih jaškov,
 - 15 sondažnih razkopov,
 - 25 vrtin.
- Kot je razvidno, popis vsebuje 6 vrtin manj od PN. Ali bo naročnik dopolnil popis?
- 2) Iz popisa ni nikjer razvidno, kje se ponudijo preiskave asfaltnih zmesi in plasti. Ali bo naročnik dopolnil popis?
- 3) V popisu niso predvideni stroški zapor. Glede na to, da je naročnik tudi upravljavec AC, ali to pomeni, da bodo stroški zapor kriti s strani naročnika?
- 4) Predviden je odvzem minimalno 31 jeder asfaltnih plasti fi 150 mm, pri čemer je na voljo le 15 sondažnih jaškov, iz katerih ni mogoče dobiti 31 vzorcev. Ali bo naročnik dopolnil popis?

- Odgovor: 1.) V specifikaciji naročila je v postavki A2 podrobno razdelano področje geološko – geotehničnih preiskav za širitev nasipov in izgradnjo vseh pripadajočih podpornih in opornih konstrukcij. Vse raziskave, ki se nanašajo na določitev kakovosti vgrajenih materialov so zajete v postavki A3 in niso posebej specificirane v priloženi specifikaciji naročila. Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.
- 2.) Preiskave asfaltnih zmesi za potrebe določitve kakovosti vgrajenih materialov v voziščno konstrukcijo so zajete v točki A3 specifikacije naročila. Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.
- 3.) Stroške zapor krije naročnik. V podčlenu 13.5 Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe je navedeno: «Stroški za zaporo za izvedbo geodetskih del in stroški za zaporo za odvzem vzorcev in preiskave za skupno 45 dni niso predmet te pogodbe in jih krije naročnik. V primeru daljšega skupnega trajanja zapor, ki je posledica razlogov na strani izvajalca/projektanta, stroške za zaporo izven predvidenega roka trajanja zapore (skupaj 45 dni) nosi izvajalec/projektant sam. Izvajalec del je izvedbo del dolžan prilagoditi odobrenim terminom zapor s strani upravljavca avtoceste, ki v izogib večjim prometnim zastojem na odseku, lahko odobri zapore le v času bistveno zmanjšanih prometnih obremenitev.»
- 4.) V postavki A3 so navedena vsa potrebna dela, ki morajo biti izvedena za kakovostno izdelavo in pripravo poročila o določitvi kakovosti vgrajenih materialov. Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.
- Naročnik poziva vse ponudnike, da pozorno preberejo projektno nalogo z vsemi njenimi prilogami in specifikacijo ponudbe.**

- Vprašanje 2: Spoštovani, Za ključne strokovnjake pod št. 8 na strani 3, zahtevate pooblaščenega inženirja za izdelavo GG načrta in za izvedbo geotehničnih preiskav - v zadnjih desetih (10) letih pred datumom za oddajo ponudb je izdelal najmanj eno (1) geotehnično poročilo/elaborat/načrt za izdelavo projektne dokumentacije PGD ali PZI na infrastrukturnem objektu (AC ali HC). Prosimo vas za omilitev zelo strogega pogoja in sicer dodate še RC, saj se pri regionalnih cestah, principi raziskav in izdelava GG poročil ne razlikujejo bistveno oziroma GG elaborati za RC vsebujejo vse potrebne tehnične elemente kot je zahtevano pri AC in HC. Hvala in lep pozdrav!
- Odgovor: Naročnik v nadaljevanju objavlja spremembo referenčne zahteve za pooblaščenega inženirja za izdelavo GG načrta in za izvedbo geotehničnih preiskav iz podčlena 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.
- Vprašanje 3: Spoštovani! Pod točko 4.2 (e) Navodil ponudniku za pripravo ponudbe je pri vodji projekta in pooblaščenem inženirju s področja gradbeništva za izdelavo načrta gradbenih konstrukcij (cestni del) določeno, da morata izpolnjevati zahtevan referenčni pogoj v zadnjih desetih (10) letih pred datumom za oddajo ponudb. Glede na to, da se v zadnjih desetih (10) letih ni izdelalo veliko projektnih dokumentacij na avtocestah oziroma hitrih cestah v takšnih dolžinah vas prosimo, da spremenite referenčni pogoj in sicer tako, da dovolite izpolnjevanje zahtevanega pogoja pri vodji projekta in pooblaščenem inženirju za cestni del v zadnjih petnajstih (15) letih. Hvala za odgovor.
- Odgovor: Naročnik ne bo spreminjal razpisne dokumentacije.
- Vprašanje 4: Na strani 11 Poglavlja - 1 je zapisano: Za vsakega od zgoraj navedenih ključnih strokovnjakov, morajo ponudniki v obrazec 4.2 (e) v Poglavlju 10 Sposobnost-Seznam ključnih strokovnjakov navesti izključno po enega strokovnjaka. Prosimo, da pri pooblaščenem inženirju pod št. 3 (Pooblaščen inženir s področja gradbeništva - za izdelavo načrta gradbenih konstrukcij – premostitveni objekti) in 4 (Pooblaščen inženir s področja gradbeništva - za izdelavo načrta gradbenih konstrukcij - rekonstrukcija/novogradnja podpornih/opornih konstrukcij) dovolite, da se nominirata vsaj 2 strokovnjaka oziroma več. Težko je namreč zagotoviti, da bo npr. vseh 6 mostov delalo 1 podjetje. Glede na to, da dovoljujete, da premostitvene objekte izdeluje več podjetij, ne razumemo zakaj je lahko nominiran samo 1 pooblaščen inženir. Menimo, da za naročnika ni nobena slabost oziroma ovira, če dovoli, da se nominira več pooblaščenih inženirjev. Le na tak način bo lahko odgovarjala firma in oseba za objekt, ki ga je dejansko izdelala.
- Odgovor: Pri pooblaščenem inženirju pod št. 3 je dovoljeno navesti 2 strokovnjaka, prav tako pri pooblaščenem inženirju pod št. 4. V nadaljevanju dodatka podajamo spremembo podčlena 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe.
- Vprašanje 5: V projektni nalogi ni nikjer zapisano, da mora geodet posneti vodotoke za potrebe izdelave HH študije s poplavnimi kartami, kot to piše ponavadi v ostalih projektnih nalogah. Ali naročnik razpolaga z geodetskim posnetkom za pripravo poplavnih kart ali ga moramo zajeti v ponudbo?

Odgovor: Za potrebe izdelave HH Študije je potrebno izdelati geodetski posnetek vodotokov kot to zahteva DRSV v svojih projektnih pogojih. Ponudnik mora v ponudbenih cenah upoštevati tudi strošek izdelave geodetskega posnetka 150 m gor vodno in 150 m dol vodno od osi avtoceste za potrebe izdelave HH študije. In sicer za vsak obravnavan vodotok v HH študiji.

Vprašanje 6: V projektni nalogi je v prilogi 5 zapisano, da je za namen ocene vrednosti projektiranja PHO njihova dolžina ocenjena na 3700 m. Glede na to, da je potrebno v specifikaciji ponudbe vpisati ceno po etapah, prosimo naročnika, da objavi podatek koliko od tega se nanaša na posamezno etapo.

Odgovor: Koliko bo točno odpadlo na posamezno etapo bo možno razbrati šele iz Študije obremenitve s hrupom s predlogom protihrupne zaščite. Omenjena študija je predmet izdelave te projektne naloge. Ocena je, da na 1. etapo pade 2700 m PHO in na 2. etapo 1000 m.

Vprašanje 7: Naročnika prosimo, da objavi specifikacijo obstoječih PHO-jev (dolžine in višine) in morebitnih PH nasipov.

Odgovor: Dolžina obstoječih PHO po posameznih odsekih je navedena v projektni nalogi na strani 8. Višina obstoječih PHO je do cca. 4 m. Ponudniki si lahko obstoječe PHO pred oddajo ponudbe ogledajo tudi na terenu.

Naročnik vsem ponudnikom priporoča, da pred oddajo ponudbe v lastni režiji opravijo še terenski ogled obstoječega stanja.

Vprašanje 8: Naročnika prosimo, da objavi specifikacijo obstoječih PHO - jev (dolžine in višine) in morebitnih PH nasipov. Hvala!

Odgovor: Enak odgovor kot na vprašanje 7.

Vprašanje 9: V specifikaciji ponudbe je v vrstici 48 postavka:
- PZI za I. etapo : PZI za rekonstrukcijo ceste in objektov na AC A1/0036 in 0636 Fram Slovenska Bistrica od km 0+500 do km 4+200 in v vrstici 67 postavka:
- PZI za II. etapo : PZI za rekonstrukcijo ceste in objektov na AC A1/0036 in 0636 Fram Slovenska Bistrica od km 4+200 do km 9+500 in 0461 priključek Slovenska Bistrica sever od km 0+000 do km 1+155
Glede na naslov ponudbe in zapisov v projektni nalogi predvidevamo, da je tukaj prišlo do napake in sicer v delu kjer je napisano 4+200 bi moralo biti 4+800 pri obeh postavkah. Prosimo naročnika za pojasnilo.

Odgovor: Pravilna navedba je 4+800. Vendar želimo opozoriti ponudnike, da točna meja med I. in II. etapo še ni določena ampak jo mora skladno z navedbo v projektni nalogi (stran 4) in na podlagi lokacije umestitve prehoda preko srednjega ločilnega pasu določiti izbrani projektant.

Vprašanje 10: Pozdravljeni V PN ni govora o detajlnih pregledih objektov. Zanima me, kako si predstavljate, da bo projektant izdelal načrt sanacije objekta brez detajlnega pregleda objekta. Prav tako ni možno izvesti analize v primeru razširitve, če ne poznamo materialno tehničnega stanja objekta.

V specifikacijo in v PN obvezno dodajte obvezo izdelave detajlnega pregleda objektov z zahtevami po preiskavah (nedestruktivnih ali destruktivnih) za vsaj

stopnjo korozije armature, stopnjo penetracije kloridov in sulfatov, ter karbonatizacijo betonov. Brez slednjih podatkov namreč načrt sanacije ali rekonstrukcije objekta ni možno celovito izdelati. V primeru, da tega ne zahtevate, boste dobili od neveščih ponudnikov zavajajoče ponudbe brez slednjega, posledično pa slabe in nerealne načrte.

Odgovor: Izbranemu projektantu bodo na voljo poročila glavnih pregledov, ki bodo tudi osnova za predlog rekonstrukcije obravnavanih objektov. V projektni nalogi na strani 11 je navedeno, da mora izbrani projektant opraviti preglede vseh objektov in za vsakega predpisati minimalne potrebne ukrepe. Osnovni ukrepi so navedeni v poglavju 3.3.

Vprašanje 11: V projektni nalogi je navedeno, da se na trasi nahajajo odstavne niše in da jih je potrebno načrtovati. Ugotavljamo pa, da na obstoječi trasi ni odstavnih niš in ali se kljub predvidenemu načrtovanju širšega odstavnega pasu predvidi umestitev odstavnih niš?

- Predvideva se prestavitev obstoječih protihrupnih ograj na BVO-jih. Ker ti BVO-ji niso ustrezni bo pred njih potrebno postaviti dodaten, ustrezen BVO. Ali ne bi bilo bolj smiselno načrtovati nove PH ukrepe?

- Ali je projekt rekonstrukcije/sanacije viadukta Devina, ki ni predmet te naloge že izdelan? Ali je predvidena širitev objekta na profil kot bo predviden na trasi (C2+2) zaradi širitve odstavnega pasu in kakšna je predvidena faznost sanacije objekta?

Odgovor: Obstoječih odstavnih niš na obravnavanem odseku ni. Odstavne niše je potrebno načrtovati v skladu z Navodilom za načrtovanje in izvedbo ukrepov za izboljšanje varnosti prometa in prepustnosti na AC in HC v upravljanju DARS d.d.

V projektni nalogi ni navedeno, da se PHO ohrani na obstoječih BVO-jih ampak je opisano samo obstoječe stanje in da se PHO skladno z razširitvijo odstavnega pasu prestavi. V prilogi 5 – zaščita pred hrupom je natančno opisano in navedeno kako in na kakšen način načrtovati nove protihrupne ukrepe ter kaj pri tem upoštevati.

Ne projekt rekonstrukcije/sanacije viadukta Devina še ni izdelan.

Da, predvidena je širitev objekta na profil kot je predviden na trasi (C2+2). Projektant za sanacijo viadukta Devina je izbran. Projektant izdelave projekta po tej projektni nalogi in projektant načrta viadukta Devina se morata v fazi projektiranja povezati in uskladiti rešitve.

Naročnik poziva vse ponudnike, da pozorno preberejo projektno nalogo z vsemi njenimi prilogami in specifikacijo ponudbe ter v lastni režiji pred oddajo ponudbe opravijo tudi terenski ogled. Vsi mostovi in ostali objekti so dostopni iz lokalni občinskih cest in javnih poti.

Spremembe dokumentacije v zvezi z oddajo javnega naročila

Poglavje 1 – Navodila ponudniku za izdelavo ponudbe

Spremeni se referenčna zahteva za pooblaščenega inženirja za izdelavo GG načrta in za izvedbo geotehničnih preiskav iz podčlena 4.2 (e) Navodil ponudniku za izdelavo ponudbe tako, da glasi:

8	Pooblaščen inženir za izdelavo GG načrta in za izvedbo geotehničnih preiskav	gradbena, rudarska in geotehnološka	DA-kot PI	NE	<p>➤ v zadnjih desetih (10) letih pred datumom za oddajo ponudb je izdelal najmanj eno (1) geotehnično poročilo/elaborat/načrt za izdelavo projektne dokumentacije PGD ali PZI na infrastrukturnem objektu (AC ali HC ali GC).</p> <p>Naročnik bo kot ustrezno referenčno delo štel le referenčno delo v sklopu dokončane projektne dokumentacije PGD ali PZI, za katero so dela po pogodbi zaključena. Kot datum dokončanja referenčnega dela šteje datum izdaje potrdila o prevzemu projektne dokumentacije PGD ali PZI ali enakovrednega potrdila.</p>
---	--	-------------------------------------	-----------	----	---

Prav tako se v podčlenu 4.2 (e) spremeni naslednje besedilo:

»Za vsakega od zgoraj navedenih ključnih strokovnjakov, morajo ponudniki v obrazec 4.2 (e) v Poglavju 10 – Sposobnost- Seznam ključnih strokovnjakov navesti izključno po enega strokovnjaka, razen pri pooblaščenem inženirju pod št. 3 in 4, kjer je dovoljeno navesti 2 strokovnjaka.«

Spremeni se podčlen 20.1 tako da glasi:

Ponudba se šteje za pravočasno oddano, če jo naročnik prejme preko sistema e-JN <https://ejn.gov.si/eJN2> najkasneje do dne **21. 7. 2020 do 13:00 ure**. Za oddano ponudbo se šteje ponudba, ki je v informacijskem sistemu e-JN označena s statusom »ODDANO«.

Spremeni se podčlen 22.1 tako da glasi:

Odpiranje ponudb bo potekalo avtomatično v informacijskem sistemu e-JN dne **21.7. 2020** in se bo začelo ob **13:01** uri na spletnem naslovu <https://ejn.gov.si/eJN2>.

DRUŽBA ZA AVTOCESTE V REPUBLIKI SLOVENIJI
DARS, d.d.